



## Wójt Gminy Włocławek

ul. Królewiecka 7, 87-800 Włocławek

tel. (54) 230-53-00, fax (54) 230-53-53

<http://www.gmina.wloclawek.pl> e-mail: [wojt@g.wloclawek.pl](mailto:wojt@g.wloclawek.pl)

Włocławek, dnia 27 października 2022 r.

RBRiGK.7012.1.2.2022

Pan  
Józef Łyczak  
Senator RP

### **Szanowny Panie Senatorze,**

w ostatnich miesiącach *planowane zamierzenia inwestycyjne* powołanej na mocy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o *Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2021 poz. 1354 ze zm.)* – spółce CPK wzbudzają ogromne emocje wśród mieszkańców Gminy Włocławek zwłaszcza tych, przez które ma przebiegać szybka kolej. W dniu 13 października 2022 r. uczestniczyłam w spotkaniu zwołanym z inicjatywy mieszkańców w świetlicy wiejskiej w miejscowości Modzerowo odnośnie planów inwestycyjnych CPK, na którym opinia publiczna analizując przedstawione warianty przebiegu linii kolejowej wyraża zdecydowany protest i negatywną opinię do propozycji przebiegów trakcji na terenie Gminy Włocławek.

Analizując proponowane korytarze kolejowe nie tylko nie mogę ich zaakceptować, ale i w żadnym wypadku dopuścić do realizacji z uwagi na ich niszczycielski charakter w stosunku do długoletnich i kosztownych inwestycji realizowanych przez gminę oraz z uwagi na unikalny przyrodniczo i chroniony charakter tych terenów. Analizując warianty linii kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego mające przebiegać przez tereny Gminy Włocławek pod względem technicznym można zauważyć, iż są one bardzo niekorzystne i trudne do wykonania, ponieważ:

1. Projektowane trasy przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego - wzdłuż granic, z których jedna jest elementem korytarza ekologicznego chroniącego rozległe tereny pradoliny Wisły, łączące Kampinoski Park Narodowy z Puszcza Bydgoską i Borami Tucholskimi.
2. Projektowane trasy prowadzone są przez otulinę Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, która zgodnie z art.11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) jest strefą ochronną, ustanowioną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.
3. Przeprawa mostowa ma zostać wybudowana przez Zbiornik Włocławski, który jest sztucznym jeziorem, powstałym ze spiętrzenia wód przez budowę Elektrowni Wodnej we Włocławku. W miejscu planowanej przeprawy zbiornik ma szerokość około 1,40 km, co ze względów technicznych może powodować budowę podpór mostowych w korycie rzeki, które spowoduje naruszenie zalegającym na jego dnie licznych osadów. W ciągu ostatnich lat powstało wiele raportów opisujących osady zalegające na dnie zbiornika oraz jak poważne konsekwencje środowiskowe będzie miało ich naruszenie nie tylko w obszarze lokalnym, ale również ogólnopolskim.
4. Należy mieć szczególnie na uwadze, że wybudowanie planowanej infrastruktury kolejowej w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Krajobrazowego i Zbiornika Włocławskiego spowoduje

powstanie czynnej bariery migracyjnej dla gatunków zwierząt zagrożonych wyginięciem, występujących licznie na tym obszarze.

5. Trasa mostu kolejowego przez rzekę Wisłę oraz licznych wiaduktów nad drogami według analizowanych wariantów będzie przebiegała w strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego – należy przez to rozumieć obszar zagrożony zalewem w wyniku przekroczenia przez wodę rzędnych korony wałów, ich awarii lub długotrwałych przesięków przez korpus lub podłoże, z zasięgiem do warstwic 57,5 m n.p.m., który jest poziomem normalnego piętrzenia wody w zbiorniku wrocławskim. Obszar ten jest wyłączony z normalnej działalności inwestycyjnej, jeżeli nie będą spełnione kryteria odpowiednich warunków techniczno-konstrukcyjnych posadowienia budynków.
6. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że między lewym a prawym brzegiem rzeki Wisły w rejonie planowanej przeprawy występuje różnica wysokości w terenie około 45,0 m. Taka sytuacja będzie powodować budowę potężnych konstrukcji inżynierskich, które będą swoją powierzchnią w znaczny sposób wychodziły poza przyjęty obszar planowanej inwestycji niż te zakładane w wariantach.

Przepisy ustawy o CPK, zmienione ustawą z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1846), które weszły w życie w dniu 2 października 2022 r., mocno ograniczają władztwo planistyczne gmin i ich decyzyjność w zakresie kształtowania przestrzeni. Na mocy przepisów ustawy o CPK Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, może wskazać gminy lub ich części, na terenie których, w celu przygotowania obszaru inwestycji, stosowane będą wszystkie albo wybrane szczególne zasady gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji celu publicznego, szczególne zasady nabywania nieruchomości lub szczególne zasady udostępniania nieruchomości na cele badań przyrodniczych. Przepisy te budzą wątpliwości co do zgodności z art. 64 ust. 3 Konstytucji, wedle którego własność może być ograniczona w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty własności. Przepisy ustawy przewidują możliwość ustanowienia odpowiednio zakazów:

- 1) wydawania pozwoleń na budowę,
- 2) wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla wszystkich lub wybranych zmian sposobu zagospodarowania terenu,
- 3) prowadzenia postępowań administracyjnych i dokonywanie czynności materialno-technicznych skutkujących połączeniem lub podziałem działek ewidencyjnych,
- 4) wydzielenia samodzielnych lokali mieszkalnych w budynkach, zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,

które będą odnosić się do właścicieli nieruchomości położonych na obszarze otoczenia CPK, będących podmiotami prywatnymi. Analogiczne zakazy mogą być wprowadzone w drodze rozporządzenia Rady Ministrów w odniesieniu do właścicieli, będących podmiotami prywatnymi, nieruchomości położonych na obszarze planu rezerwacji wyznaczonego zarządzeniem wojewody. Powołane zakazy naruszają istotę prawa własności, którą tworzą takie uprawnienia jak możliwość korzystania, pobierania pożytków lub pośredniego eksploataowania nieruchomości.

Ustawa wprowadza niekorzystne dla właścicieli nieruchomości zmiany w procedurach wywłaszczeń co do wysokości odszkodowań, jak i podmiotu, który uzyska własność nieruchomości wywłaszczanych. W celu realizacji inwestycji Centralny Port Komunikacyjny będą one własnością Spółki CPK a nie własnością Skarbu Państwa. Majątek Spółki CPK, włącznie z nieruchomościami, może być w przyszłości przejęty przez inną spółkę. W takiej sytuacji pojawiają się wątpliwości, czy można w takich przypadkach mówić o realizacji inwestycji celu publicznego. Właściciele nieruchomości mogą być pokrzywdzeni, ponieważ nie będą mogli odzyskać swoich gruntów, jeśli ich nieruchomości zostaną przeznaczone na inny cel niż cel określony w decyzji wywłaszczeniowej.

Z uwagi na powyższe, występując jako Wójt wybrany w demokratycznych wyborach reprezentujący Mieszkańców Gminy informuję, że wyrażam negatywne stanowisko wobec

proponowanych wariantów. Przedstawione plany linii kolejowych ingerują i niszczą zdecydowaną część naszej gminy, nasze dotychczasowe, najcenniejsze osiągnięcia i inwestycje. Co najważniejsze negatywnie wpłyną na aspekt społeczny, komfort życia mieszkańców, którzy swoje życie związali z tymi terenami, wybudowali domy i osiedla, a proponowane zadanie inwestycyjne pozostaje w sprzeczności z realizowanymi i planowanymi inwestycjami przyrodniczymi, budowlanymi i drogowymi.

**Swój stanowczy sprzeciw zgłosiłam do proponowanych wariantów: W1, W2, W3, W4, W6, W8 w piśmie z dnia 29 października 2021 r. kierowanym do spółki CPK będący odpowiedzią na odbyte spotkanie konsultacyjno – informacyjne, które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego we Włocławku w dniu 13 października 2021 r.**

*Szanowny Panie Senatorze,*

trudno zrozumieć fakt, że rozważa się realizację tak kosztownych inwestycji zamiast przeanalizować możliwości rozbudowy już istniejących trakcji, które nie będą powodowały takich szkód.

Czy analizowano takie możliwości, czy wykonano audyt ekonomiczny, przyrodniczy, hydrotechniczny, społeczny, które potwierdzają zasadność przyjęcia do konsultacji takich rozwiązań?

*Z wyrazami szacunku*

  
*mgr inż. Magdalena Karpiak-Komomuska*

